



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Kennedyjev trg 11

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Sandri Rotar, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AQUA PLAN ŠKRTIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i usluge, OIB: 85413555832, Gornji Velemerić 46, 47252 Gornji Velemerić, 23. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AQUA PLAN ŠKRTIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i usluge, OIB: 85413555832, Gornji Velemerić 46, 47252 Gornji Velemerić, s danom 23. srpnja 2024. u 11,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, dana 23. srpnja 2024. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Plavetić, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 54955106285.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AQUA PLAN ŠKRTIĆ jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i usluge, OIB: 85413555832, Gornji Velemerić 46, 47252 Gornji Velemerić,

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra, po pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (dalje: prijedlog) na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako je 12. travnja 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi predlagatelj Financijska agencija (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 1 zaposlenika.

2. Rješenjem suda od 29. svibnja 2023., koje je 31. svibnja 2023. objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka održano je 20. listopada 2023., dok je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano 6. veljače 2024., a na ta ročišta nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

3. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predumaju traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

4. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje od 15. rujna 2023. utvrđeno je kako je dužnik na taj dan u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 275 dana. Uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 20.111,74 EUR u razdoblju duljem od 60 dana. Zbog toga se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

5. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Marin Škrtić nije u roku određenom u zaključku suda od 29. svibnja 2023., niti do danas, postupio u skladu s nalogom suda iz tog zaključka niti je dostavio sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika. Stoga je sud, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika.

6. Sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo je utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

7. Uvidom u Uvjerenje o vlasništvu vozila Centra za vozila Hrvatske d.d. od 2. lipnja 2023. utvrđeno je kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, Citroen Berlingo 1.6 HDI, god. proizvodnje 2007., broj šasije VF7GC9HXC94323933.

8. U dopisu Centra za vozila Hrvatske od 31. listopada 2010. koji je sud pribavio po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, dostavljena je kataloška orijentacijska vrijednost vozila u dužnikovom vlasništvu koja vrijednost se odnosi na prosječno stanje vozila i prosječno prijeđene kilometre vozila te uključuje

sva državna davanja. Tako je utvrđeno kako kataloška vrijednost takvoga vozila iznosi 1.940,00 eur.

9. Sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, obavio provjeru na mrežnim stranicama Hrvatskog ureda za osiguranje prema registarskim oznakama te je utvrdio da ne postoji podatak o aktivnoj polici obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti za vozilo registarske oznake KA 595JU koje je u vlasništvu dužnika.

10. Uzevši u obzir činjenicu da se radi o vozilu starom sedamnaest (17) godina za koje ne postoji podatak o aktivnoj polici osiguranja, kao i katalošku vrijednost vozila, sud je utvrdio da takvo vozilo ili njegovi dijelovi kao jedina dužnikova imovina koju je sud utvrdio po službenoj dužnosti i koja bi činila dužnikovu stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka. Navedeno je potvrdio i sam zastupnik po zakonu dužnika u svom iskazu na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 11. ožujka 2024.

11. Uzevši u obzir navedeno, utvrđeno je kako dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka. Stoga je sud, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, rješenjem od 14. ožujka 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana predjme troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.550,20 EUR, koji troškovi su utemeljeni na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 14. ožujka 2024. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predjmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem. Odredbom članka 132. stavka 2. SZ-a propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predjme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju p ocjeni suda nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

13. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s odredbom čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu dovoljna za pokriće troškova postupka), sud će rješenjem

o nastavljajući postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 23. srpnja 2024.

Sudac  
Sandra Rotar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. sudski registar - elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-3086a-9f18f**

Kontrolni broj: **05fe7-dae6b-6fb2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SANDRA ROTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.